

- بالرغم أن صدام اليونان لم يغفلوا دور الآلهة في وضع القوانين إلا أن التركيز عندهم، كما رأينا، كان في الطبيعة الإلانية من ناحية، وفي فقه القانون من ناحية ثانية، فمنهم من ارتأى في الطبيعة الإلانية دماراً للبشر ومقصداً للآلهة أن يعكس القانون خلقه القوة، ومنهم من رأى العكس، أي أن يُرشد القانون الإلاني لتحقيق الفضائل البشرية والالهية. وكما وجدنا، مسألة التعلل بالفضائل والعقم ليست مسألة سهلة، حيث يبدو المثلل واضحاً لتقني وجودها أو معناها أو خائفتها.

- اختلف الوضع تماماً مع وجود الأديان الحاوية (اليهودية والإسلامية والمسيحية) إذ أصبح المفكرون الآن أمام خطر جديد هو القانون الإلهي المحتمل بما يكتب الحاوية: وهنا اتخذ الشرع الإلهي موصفاً شكلياً، وأصبح مصدر شريعة القانون (ضرورة أو واجب الالتزام به) هو الله عز وجل، ولكن وبالرغم من ذلك بقي هدف القانون "خضوعاً، تيسيراً في تحديد معنى شريعته، فهو من الله، ولكن ما المقصود منه؟ وفي سياق الإجابة عن هذا القصد اضطر المفكرون مرة ثانية للنظر في الطبيعة الإنسانية وفي القيم والفضائل، كما و اضطروا كذلك إلى اللجوء إلى الفصل في محاوراتهم لتحديد إجاباتهم.

- يتناول القسم الثاني في هذا المصنف قراءة بعض النصوص التي تعود لتلك الحقبة، في الإسلام (الفراي، ابن رشد) واليهودية (ابن سيمون) والمسيحية (توما الأكويني)