

لماذا هذا الانتباش المحتال حول الخيارات؟ ولماذا لا يقتصر مع نسيبه والوزير سار وابو خضرالله | بقلم: مرام

①

تحديد الاسباب، لذلك، فان الدكتور محمد شديد المشارك في المقابلة ذاتها، يعزو الفشل الى سوريا والى اغلاقها الحدود امام عمليات المقاومه الفلسطينيه من لبنان ومن سوريا، ويشاركه الرأى حاتم ابو غزاله الذي يحمل سوريا المسؤوليه ولا يرى العامل الذاتي العرفاتي الذي شنت قوانه بعد الخروج من بيروت وبدأ يسر في طريق الاستسلام، ويبرر ابو غزاله، في المقابل في "اعلان القاهرة" تعبيرا عن حق المنظمه في استمرار كفاحها المشروع في الداخل على حد زعمه، وسترى بعد قليل كيف ان موافقة ابو غزاله على التعيين في الداخل لصالح القبou بالطروحات الاسرائيليه والتعامل المشروع في الداخل لصالح القبou بالطروحات الاسرائيليه والتعامل مع الاداره المدنيه كحقيقة واقعه، ومن جهة رابعه فان زياد ابو زياد يرى في محاضره له في معهد فان لير الاسرائيلي ان تراجع العمل العسكري قد بدء بعد احداث ١٩٧٠ في الاردن حيث بدأت تتكون وتتشكل وجهة نظر داخل قيادة المنظمه تدعu لانتهاء الاسلوب السياسي.

وبناء على ذلك (على فشل الخيار العسكري) فان الثلاثه يقونون مع الحل الاسلامي الامريكي بشكل عام مع اختلاف في التلوين وفي الطريق التي يؤمنون فيها اتمام هذا الحل، ويتميز في المجال الدكتور حاتم ابو غزاله الذي يحاول اخفاء تقاطعه (واحيانا تبرير تقاطعه) مع هذا الحل عبر جمل ثوريه يراقه يرددتها عن "الموقف القومي (الوحودي)" والثوري "٠٠٠" الخ.

فكيف يرى كل واحد من الثلاثه المذكورين الحل الامريكي .. وما هي النصائح التي يسدونها لقيادة المنظمه في مرحلة اصبح كل مدع للاستقلال ومنتمن للبرجوازية الكبيشه وموافقها "يمون" على منظمة التحرير ويملي عليها المواقف ويرشدتها الى السبيل الافضل لخدمة مصالح البرجوازية .. واما كان هذا الوضع المأساوي ليحدث سوي لان قيادة المنظمه فتحت السبيل لهذه الرموز ان تكبر وان "تنتعيش" وان تزيح جانبا البراقع التي كانت تتستر بها في الماضي ايام كانت قيادة المنظمه تتمسك بالبرنامج الوطني والموقف الوطنيه فما هو موقف كل واحد من مستقلينا الثلاثه .. وما هي سبلهم لتحریک القطار الامريكي :-

الدكتور سرى نسيبه والصحفي زياد ابو زياد والدكتور حاتم صديق ابو غزاله ليسوا في الواقع سوى اسماء ورموز تغير عن اطار اكبر واوسع ... ولو كانوا لوحدهم او يتحدون باسمائهم الشخصيه لما استطاعوا ان يقولوا ما قالوه ولما كتبوا ابدا ما كتبوه.

واذ نسوق الحقيقة البديهيه الوارده اعلاه فانما نسوقها في مواجهه اي ادعاء "بالاستقلال" قد يسبغ على ذاته هذا الكاتب او ذاك، هذا الصحفي او ذاك ... فاذا كان مدفعي بأن مسئلة الاستقلاليه نابعه من حيز الاختلاف القائم في الاراء الشخصيه بين المسميات الثلاثه الوارده اعلاه نفسها، وكذلك بينها وبين المسميات المشابهه والمنطقه من النهج ذاته فان هذا الادعاء برأينا لا يتبع الاستقلاليه ولا يبررها ابدا، وذلك لأن الاختلافات لا تنفي ابدا القواسم المشتركه القائمه بين الرموز الثلاثه المذكوره وكذلك سواها من رموز النهج ذاته ... فعلى قاعدة هذه القواسم تلتقي الرموز المذكوره وتحادث وتناقش وتسهر مع بعضها البعض السهرات الطوال، وسنثبت في هذه المقاله بأن الاختلافات القائمه بين هؤلاء ليست سوى اختلافات في بعض التلاوين او التحليلات الفردية فقط.

ومن جهتنا فاننا ما كنا لنرد على هذه الطروحات سوى لان أصحابها يصررون على تكرارها والتلخويف فيها وابشاعها بحثا ونقاشا وترويجا في الصحافه وفي وسائل الاعلام الاسرائيليه مما جعل الواجب يملئ علينا ضرورة التصدى لهذه الاراء وكشف محتوياتها الضاره، والخليلوه دون جر جماهيرنا الى نقاشات وآراء تتناقض مع مصالحها واهدافها الوطنية ..

القاسم المشترك:

اننا نزعم ان الرموز الثلاثه المذكوره تلتقي حول وجهه نظر واحده تقول بأن الخيار العسكري الفلسطيني قد فشل وبناء عليه فلا بد من اللجوء الى التسويه الاسلاميه الامريكيه والوقوف معها والعمل لدفعها بكل السبل والوسائل .. وفيما يطرح سرى نسيبه في مقابلة له مع صحيفة اسرائيليه ترجمتها جريدة "الموقف" المحليه فشل الخيار العسكري بدون

الدكتور سرى نسيبة:

(شيلد) قال لنسيبه في المناظره التلفزيونيه ما مفاده ان اسرائيل ليست مستعده للتغيير "نظامها الديمقراطي" لقبول بانخراط العرب كمواطنين فيها لنيل حقوقهم السياسي والمدنيه.

لقد تناس نسيبه عندما يدعو للانضمام لاسرائيل بأن ذلك يعني ان تتحول الى "مواطنين اسرائيليين" مما سيقذنا الهويه الوطنيه الفلسطينيه افقادا تاما.

فلينظر عرفات ومؤيدوه في الخارج الام آلت تنازلاتهم وتراجعاتهم . . . فها هي الوجهه التي تريد للاستسلام ان يكون كاملا تطل برأسها وسيربينا التاريخ القادر المزبد والمزيد.

الصحفي زياد ابو زياد :

اذا كان سرى نسيبه قد غير وجهات نظره وانتقل من داعية لتفويض الاردن لاسترجاع الارض الى داعية للانضمام الى اسرائيل، فان زياد ابو زياد لم يغير مواقفه ابدا . . . فهو منذ البدء من الدعاة "المخلصين" للقبول بالحكم الذاتي بشرط ان يتراافق هذا الحكم مع وقف الاستيطان ومصادرة الاراضي، وكان ابو زياد قد طرح قبوله للحكم الذاتي في ندوة مجلة "نيو اوت لوك" في تل ابيب منذ عام ١٩٧٨ ، وعاد وكرر الاطروحه ذاتها في محاضرة له في معهد "فان لير" الاسرائيلي مؤخرا، وقد نشرت جريدة "الفجر" المحليه نص المحاضره في احد اعدادها، كما نشرت في عدد لاحق اسئلة الحضور وردود ابو زياد عليها، ويجد بالذكر هنا ان ندوة فان لير شارك فيها ٥٠٠ شخص منهم اعضاء في الادارة المدنيه الاسرائيليه وحكام عسكريون اسرائيليون في الضفة والقطاع . زياد ابو زياد معروف بأنه ايد خطوه السادات عام ١٩٧٧ ، وهو ينظر لحركة "السلام الان" الاسرائيليه بأنها تكون للضغط على بيغن لاجباره على التنازل عن سيناءصالح السادات وبرأيه نفس القياده . . . فهذه القياده ستكون في حصب ود وصيت الى قمة التفريط والقبول بالحكم الذاتي المرتبط بالاردن واسرائيل، ولن تستطيع حينها ابدا ان تستمر في نضالها لانها تكون قد تخلت عن اهداف هذا النضال . . . فهل يقبل نسيبه ان تصل القياده لهذا المستوى ؟

ان من يسقط الخيار الكفاحي من حساباته يصل لهذه النتيجه ول بهذه المحاكمه . . . ولكن لانه يدرك نقاشنا الوارد اعلاه صيغته، فقد تراجع مؤخرا عن هذه الصيغة ولكن لصالح ماذا؟ لصالح موقف اكثر بؤسا وتنازاً : موقف يدعوه للقبول بالانضمام لاسرائيل وهو موقف طرحوه في جريدة "الموقف" وفي مقابلته مع التلفزيون . الاسرائيلي ، واستكمله في مقابلته مع الصحيفه الاسرائيليه المذكوره حيث دعا الى اعتماد قيادة المنظمه لخطه تنمية اقتصاديه في الضفة والقطاع مع استمرار تمكها بالاردن . والجدير بالذكر هنا ان اطروحات الدكتور نسيبه هذه تتطابق مع مضمون خطاب الملك حسين امام مجلس النواب الاردني والذي

من المعروف عن الدكتور سرى نسيبه انه من دعاة تفويب منظمه التحرير للاردن . . . والدكتور نسيبه من الذكاء بحيث كان لا يطرح هذه المسائل مباشرة ولكنها على صفحه من "الفذكه" كان قد عبر عنها في مقال سابق في جريدة الفجر، قال فيه بضرورة التعامل بصيغه مزدوجه مع قرار ٢٤٢ : صيغه تقضي باستمرار الرفض الفلسطيني لهذا القرار مع اناحة المجال امام الاردن والاعتراف بحقه في التفاوض مع اسرائيل على اساس هذا القرار مما يؤدى لاستعادة الارض المحتله عام ١٩٦٧ او جزء منها تتفق المنظمه مع الاردن على ان يعطيه لها بعد استعادته لتقيم عليه دولتها المرتبطة كونفدراليه بالاردن . . .

وبحسب هذه الصيغه التي كان نسيبه يطرحها في الماضي القريب فان المنظمه تحافظ على وطنيتها (حسب ادعائه) بعدم اعتراضها بقرار ٢٤٢ مباشره، كما انها تمنح الفرصة للاردن لممارسة اسلوبه في استعادة الارض (اسلوب المفاوضات) . . . وبهذا الحال فان الدكتور نسيبه مقتنع بحق الاردن في خوض التجربه منطلاقا بذلك من موقف براغماتي يجعل كل حركه هي حركه ذات فائده مهمه كانت النتائج التي ستتمضي عنها .

ان محاكمة الدكتور نسيبه هذه تبدو محاكمة منطقه اذا ما نظر اليها من الزاويه الفلسفيه المحضه، او من علياء "المجرد الفلسفى" الذي يمهد الدكتور نسيبه في التعامل معه وخاصه انه درس ويعقوب بتدريس الفلسفه في جامعة بيرزيت . . . ولكن على الدكتور نسيبه ان يدرك - ولا نظن انه قد خانه الادراك - بأن المحاكمات الفلسفيه والمنطقه المحضه تتكتسب جوازها ومصداقيتها من تطابقها مع الواقع لا في عملية انسلاخها وتناقصها عنه، وبناء على ذلك فان اطروحه ما يطرحها الدكتور نسيبه بشكل مجرد ادناه تكون متعزله عن الواقع من جهة، وخادمه لنهج استسلامي معين من جهة اخرى

وذلك يغض النظر عن تصور الدكتور نسيبه بأن هدفه من طرحها كان هدفا بريئا . . . فلا براءه ابدا في الطرح السياسي ، والمواافق السياسيه هي تجليات لموافقات طبقيه وتهدم هذه المواقف . ولا يهمها هنا نقاش موضوعه براءه اطروحات الدكتور نسيبه او عدم براءتها ، ولكن ما يهمها هو الاشاره الى ان طرح تفويب المنظمه للاردن بهذه الصيغه من "الفذكه" انا تعني حلول الاردن محل المنظمه وهو هدف طالما حلم به الاردن طويلا ، وباتجاهه تسير كل حملات الضغط على المنظمه ومحاولات تركيبيها . . . وتعنى اطروحة الدكتور نسيبه ايضا الوصول الى نتيجة تقويض هدف الاستقلال الوطني للشعب الفلسطيني والقبول بتسويات تقوم على اهدار هذا الهدف ، وفي هذا المجال فان على الدكتور نسيبه ان ينزع من ذهنه نهائيا وبشكل مطلق مسألة امكانية اعطاء الاردن للارضي المستعاده للمنظمه لتقيم عليها دولتها، وحتى لو قام الاردن باعطاء الارض المستعاده للمنظمه فان ذلك لن يؤدى ابدا الى جعلها منطلاقا لاستعادة قسم آخر من الارض كما يتصور الدكتور نسيبه كمدمه لقيام الدوله الفلسطينيه في المستقبل عن طريق

دعا فيه لاعتماد "خطة تنمية اقتصاديه" وبيان الحكومة الاردنية تعمل بهذا الاتجاه، ونفس الموقف عبرت عنه جريدة "الفجر" المحلية التي دعت في احد افتتاحياتها للجنة المشتركة الى اعتماد خطة تنمية اقتصاديه في الضفة والقطاع .

وفي مقابلة نشرتها الموقف كشف "سينون الشاهد" بأن خطاب الملك حسين يعني طرح خطة اقتصاديه لتطوير الضفة والقطاع مع تجاهل تام لمسألة استعادة الارض . . . ويبدو ان سرى نسيبه قد انتقل من موقف السائق الداعي لتفويض المنظمه للاردن من اجل ان تستعيد الارض ، الى موقف جديد يتطابق مع الموقف الاردني كما فسره وطرحه "سينون الشاهد" في مقالة بعنوان قراءه غير بريئه في نص خطاب العرش . . . والغريب في الامر هو ان "الموقف" قد نشرت مقالة "سينون الشاهد" بعد اسبوعين من نشرها مقالة سرى نسيبه حول الانضمام لاسرائيل وصمته كبديل في مواجهه عدم احتلال انشاء دولة فلسطينيه في المرحله الراهنه ، وفي ظل سوء "الحكم الذاتي" كبديل يعتبره نسيبه غير صحيح .

اننا من جهتنا لسنا ضد خطة تنمية اقتصاديه للضفة الغربيه وقطاع غزة بشرط ان تخدم مصالح الغاليه من الجماهير لا مصالح الاقليه ، المرتزقه والمحاسب ولشراء الذم كما يحدث من مشاريع اللجنة المشتركه حاليا ، وبشرط ان لا يتم تحت شهدتها لتحقيق مشاريع تكامليه اردنيه اسرائيليه من نمط تقاسم شركة كهرباء القدس بين الجانبيين وتشكيل بنك مشترك . . . الخ .

وفي الوقت الذي نؤيد فيه الخطه الاقتصاديه الشامله لصالح الجماهير بالشروط المذكوره اعلاه ، فأنتا نعيب ان يرتبط طرح خطة التنمية هذه بطرح يدعو للانضمام الى اسرائيل مما يشكل تطايقا مع مشروع "التقاسم الوظيفي" الذي يطرحه شمعون بيرس رئيس الوزراء الاسرائيلي ومحاوله للانخراط في هذا المشروع .

وللحقيقه فإن كافة محاولات التتطابق مع مشروع التقاسم الوظيفي قد باءت حتى اللحظه الراهنه بالفشل . ورغم ما تحمله هذه المحاولات من تفريط وتنازل فهي لا تزال تفتقر للتجابه الاسرائيلي معها ، فبلديه نابلس لم تسلم للغرفه التجاريه برم

انه لولا ضغط هذه الحركه لما تنازل بيغن لصالح السادات . ابو زياد يفسر ضم الاردن للضفة قبل عام ١٩٦٢ بأنه كان تعبرها عن رغبة الشعب الفلسطيني الوحديه . وفي تجارب مع الرجوع للاردن يطرح ابو زياد بأنه اذا كان الخيار بين اسرائيل وبين الاردن ، فإن الشعب الفلسطينى يختار الاردن . ولكن ابو زياد مع ذلك يختلف عن سرى نسيبه بوصفه يريد لمنظمة التحرير ان تشارك بنفسها في التسويه التي توءدى لاقامة حكم ذاتي اشتغالى يكون مقدمة لانشاء كيان فلسطيني متعدد كونفدراليا مع الاردن . . . وينطلق زياد في نظرته هذه من ان المنظمه سترفض اي حل لا تشارك فيه وستعود للموقف المنطرفه من اجل اجهاده . . . ولهذا يرى ابو زياد ضرورة منع المنظمه من العوده للللتطرف عن طريق اقناعها وجذبها للحل السياسي . . . اي ان ابو زياد بمعنى آخر يوافق على تطويق المنظمه وتركيعها لكي تصبح متطابقه

مع الحل الامريكي تطابقا تماما . . . وبهذا مجال ، فأن ابو زياد لا يتورع عن تزوير مواقف المنظمه وتفسير قضية الدوله الديمقراطيه على كافة فلسطين و كذلك قارات المجالس الوطنيه تفسيرا يتطابق مع فهمه الاستسلامي ، ويدعي بأن هذه القرارات والموافقات المنظمه تتطابق حسب زعمه مع نهج "الحل السلمي" .

ان هذه الاطروحات لا تصب سوى في خدمة نهج الاستسلام الجاري وهي تصب فيه بشكل تام ، ولن يكون غريبا ابدا ان يتحول زياد ابو زياد لاحقا من موقف الحكم الذاتي على الارض الى موقف القبول بالانضمام لاسرائيل لاحقا بذلك ركب من سبقوه مثل سرى نسيبه ، والذين يعتبر ابو زياد الفوارق بينه وبينهم بأنها فوارق في الاجتهاد فقط .

الدكتور حاتم ابو غزاله :

الدكتور ابو غزاله لا يقبل ابدا ان تفوتك مسئله تعين لجان عربية للبلديات بدون ان يدللي بدلوه فيها ، وبدون ان يسعى للتتطابق معها متنسرا بجمل ثوريه براقه حول العمل العربي القومى "الثورى" و "الموحد" . . . الخ .

والامر المحبب للدكتور ابو غزاله في مقالته الاخيره التي نشرتها "الفجر" بالامس وكذلك في مقالته السابقة هو ممارسة لعبه قد يده لها قبله كثيرون ، وهي لعبه ابداء مواقف المعارضه الوطنيه ومواقف الاحتلال بائدها مواقف متطابقه . . . وبهذا الصدد يهاجم الدكتور ابو غزاله مستخدما جملأ ثوريه براقه من يدعى بأنهم يطروحون هذه الجمل متهما موقفهم الرافض للتعيين في البلديات بأنه موقف يتطابق مع موقف السلطات الاسرائيليه التي تود لو يبقى الاسرائيليون الذين عينتهم في البلديات بدل حلول عرب مكانهم في هذه البلديات .

ان ما يقوله الدكتور ابو غزاله هنا ليس سوى تزييفا فظا وفاصحا للحقائق ، فالذين يرفضون تعين لجان عربيه في البلديات انما يتطلقون محتواها السياسي او لا والمتعلق برضفهم للتعامل مع الادارة المدنيه الاسرائيليه وقناعتهم بأن اي لجنه معينه انما تخدم الاهداف الاحتلاليه نظرا لان السلطات الاسرائيليه قد اصبت مسيطره على مجالات خدماتيه عديده ، ولذا فأن اي لجنه معينه لن تستطيع مجابهه هذه السيطره سوى بالخوض لها ، كما ان التعين يعكس خلفه تكريسا لدور مoidي الاردن في سياق الاعداد لحلوتسوية تقوم على اساس مشروع "التقاسم الوظيفي" الذى طرحة شمعون بيرس .

وفي مقابل رفض هؤلاء يوجد حاليا التردد الاسرائيلي في تسليم ادارات البلديات للجان عربيه . . . وسر تردد الاحتلال يعود الى انه ينتظر دخول الاردن في المفاوضات مع اسرائيل او على الاقل وصول الاتفاق على التفاوض لمرحلة الاخيره ، وحينها سيتم تعين اللجان العربيه في البلديات وفق الشروط والاهداف الاسرائيليه ، وحينها لن يكون هناك تمايزا ابدا بين الشخصيات الاسرائيليه الموجوده في البلديات حاليا وبين الشخصيات

ج

العربيه التي ستحل مكانها سوي في الاشكال ... فهل يريد الدكتور ابو غزاله تغييراً شكلياً فقط؟

ولماذا تغاضى الدكتور عن المسألة الاساس: مسألة التعامل مع الادارة المدنيه ... هل لأنها أصبحت مسألة محسومة لديه ولا تحتاج حتى للنقاش ... ولماذا تناس الدكتور ابو غزاله المفتاح الذي يكمن في الكلمه التي اسمها "نفال" ... لماذا يرفض الموقف الوطني من البلديات والذى ليس موقفاً لفظياً بل موقفاً يقترب بالدعوه للنفال من اجل تحقيقه ... ونتساءل هنا : اذا كانت الظروف المطروحة لا تساعد على تحقيق الموقف الوطني من مسألة معينه ... فهل معنى ذلك ان ننتازل عن الموقف الوطني ونبعد بالهجوم عليه ، لكي يكون ذلك ستاراً وتغطية لانتقالنا للموقف الآخر الذى كنا نتناضل ضده؟

ان لسان حال الدكتور ابو غزاله يقول كذلك ، وبهذا يصب في مشروع "التقاسم الوظيفي" لبيرس ولا يختلف بذلك عن سرى نسيبه ، سوى انه يطرح ما يريد بحمل برقه اما سرى نسيبه فيلجاً للمحاكمات الفلسفية المجردة .

سقى الله على تلك الايام التي كان فيها الدكتور ابو غزاله لا يخرج عن الموقف الوطني قيد انمله ، ونحن نتذكر كتابه العيم عن تسوية كامب ديفيد التصفوية ... فلماذا هذا التراجع يا دكتور ابوغزاله ولماذا هذا التكيف مع المشاريع الجاريه ... ولماذا هذا الصراخ والسباب العالي الذى اصبح يسم كتاباتك ... يجب ان تقول لا للناس ، لا ان تخضع للناس ويصبح من يتمسكون بالبرنامج الوطني هدفاً لسياطك التي أصابها الاهتراء للأسف فلم تعد تصيب .

خاتمه :

هذه قراءنا مواقف نرجو ان لا نعود مره ثانية اليها ... ونرجو ان يكون فيما قلناه في حقها الفصل .

ويبقى لجماهيرنا ... جماهيرنا النقيه ان تحافظ على مسيرتها الوطنيه الشaque بدون تعب او كلل ، وباستهزاء عميق وسخرية من

تعبعوا ولم يعودوا قادرين على استكمال المشوار فسقطوا وبدأوا ينتقلون للموقع الآخر مستخدمين تبريرات بائسه عبر منطق فلسطيني باهت او صراخ بالشتائم القديمه البائسه .