

ملاحظات على مقال د. سري نسيبه

فلسطين بين مفهومي تحرير الأرض وتحرر الشعب

بقلم : المحامي موسى علقم

السياسية وبطاب في الوقت نفسه باستكمال الصورة واستكمال الصورة تعنى ان يبقى العرب يتمتعون ببعض الحقوق السياسية مهمما بلغت الاكثرية التي يتمتعون بها.

البقاء، العودة، المساواة

يقول الدكتور في مكان اخر من مقاله ... من ذا هو الانسان اينما كان، الذي لن يضطر الى الوقوف بجانبي في تضالي لتحقيق هذا الحق الانساني الاساسي. ان اكون «البقاء» وان اكون «العودة» وان اكون صاحب قرار السياسي كغيري من الناس «المساواة».

اتساعل هنا ليس البحث عن حقنا في تقرير المصير قرارا سياسيا يعني «البقاء»، ويعنى «العودة»، ويعنى «المساواة»، قد اختلف مع الدكتور في فهم معنى المساواة انا افهمها انها تبدأ الان من خلال حقنا في تقرير المصير من خلال اعتراف العالم بنا ولا افهمها في ان نحمل الهوية الاسرائيلية ونبدا بالبحث عن زيادة عدد السكان ونبدا بالبحث او طلب المساواة في ادنى درجاتها حتى نصل الى ما يريد الدكتور في نهاية المطاف. لا يمكن ان نقبل ان نعيش في كتف دولة غريبة نطلب منها المساواة في توزيع حصص التامين الوطني او غيره حتى نصل الى المساواة في توزيع السيادة او الاستثمار بها.

اتساعل من ناحية اخرى من هم الذين يقصدهم الدكتور بانهم سيضطرون للوقوف بجانبنا واتساعل مرة اخرى اين هم الان لماذا لا يضطرون للوقوف بجانبنا اليوم الا يرى الدكتور معنى ان العالم حتى الان مضطэр للوقوف في الاتجاه المعاكس من قضيتنا وخصوصا العالم الذي يملك القوة والتأثير.

اخيرا وبعد هذه الملاحظات التي اوردناها هل يبقى المطلوب منا تخيل مستقبل هذه الاستراتيجية التي تحدث عنها الدكتور نسيبه في مقاله. قد لا تسعن لنا الاوضاع الواقعية والموضوعية السائدة، ان نتخيل او نتصور شيئا ولكن لود ان اقول ان الكراكة يصعب تطبيقها على جمعية خيرية وارکز على كلمة «خيرية».

قد لا اكون اوفيت المقال حقه بالشرح والتفصير ولكن ملاحظة واحدة علينا ان ننساها: ان تحرير الأرض تعنى تحرير الشعب. وتحرير الشعب هو تحرير للأرض ولا يمكن ان يمر هذا عبر الهوية الاسرائيلية كمنهج للتحرير.

طالعت في عدد «القدس» الصادر يوم الاحد ٢٠ تموز ١٩٨٦ مقالاً للدكتور سري نسيبه بعنوان «فلسطين بين مفهومي تحرير الأرض وتحرر الشعب».

ولا اريد هنا ان اتعرض للمقال بطوله وعرضه لكن ما يعنيني اكثراً ان اتخيل كيف تكون الصورة او كيف يكون عليه الوضع لو تبني الفكرة التي حملها المقال واما هنا بعض الملاحظات.

يقول الدكتور نسيبه في مقاله - نبدا بالطالة ونبدا النضال ، الفلسطينيون الموجودون اليوم في فلسطين يشكلون تقريراً نصف عدد الفلسطينيين قاطبه . ونصفهم يتمتعون ببعض الحقوق السياسية في عكا والناصرة، فنطالب باستكمال الصورة . ان يعود بقية الفلسطينيين وان يتمتع كافتهم بحقوق سياسية كاملة . في العام (٢٠٠٠) يرتفع عددهم الى اكثراً من ٣ ملايين نسمة . في العام ٢٠٢٠ تصبح الاكثرية تتحول اسرائيل، عبر نضالها المستمر من دولة صهيونية، الى دولة ثانية القومية، الى دولة عربية ديمقراطية وليس لها الامر ٥ عاماً فتحن هنا وتحن باقون .

نبدا النضال

وفي رأي الدكتور نبدا النضال اليوم ويستمر خمسين عاماً وبمعنى اخر الى ان يصل عدد السكان العرب الى ثلاثة ملايين نسمة ومع التسلیم بهذا جدلاً نتساءل بموضوعية كيف نضمن انتصار سكان الأغلبية أمام الهجرة اليهودية المتزايدة حتى وإن ضفتنا الاكثرية هل سنضمن ان تكون الأغلبية ضمن اية سلطة دستورية .

السابق العالمية لا تقول كذلك واقرب مثل الاتحاد السوفيتي الاكثرية لا تعنى هناك على الاطلاق الأغلبية الحاكمة وماذا من جهة اخرى يحتاج الى خمسين عاماً لتحقيق الاكثرية يظهر ان الدكتور يسقط من حساباته عدد الفلسطينيين المتواجدين خارج الأرض المحتلة والذين يسكنهم العودة في كل لحظة لتحقيق هدف تبلي او بمعنى اخر من اجل ان يكونوا الاكثرية التي تبحث عنها الا ان ما افهمه هنا ان الدكتور يبني حساباته على زيادة عدد سكان الأرض المحتلة خلف وداخل الخط الأخضر فقط اي ان النضال الذي نبحث عنه حسب رأي الدكتور يكمن في زيادة عدد سكان الأرض المحتلة العرب

الحقوق السياسية

يعترف الدكتور في مقاله ان سكان عكا والناصرة يتمتعون ببعض الحقوق