



الانتفاضة - الواقع الراهن والتوقعات

■ هناك حاجة وضرورة لأن تقوم «القيادة الموحدة» بوضع استراتيجية تحدد مسار الانتفاضة الحالي والمستقبل لجهة تعميق البناء وانقاد الشعب

من متاهة الشعور بالضياع

لتطوير قيادة أو سلطة بالمعنى القيادي الحقيقي في الأرض المحتلة. وهذا، طبعاً، اعطى الشعور بأنه لا توجد هنالك مرجعية شرعية، أو جهة أو جهاز مركزي يدير شؤون الناس الحياتية. ومن هنا تعدد الجهات المسئولة وتتوغل، ولم تستطع ان تقيم مرجعية واحدة. وهذا عزز، وبالتالي، لدى الناس الشعور بنوع من الضياع، او الشعور بالضياع على الأقل.

□ ما نوعية المرجعية المقصودة؟

■ د. نسيبة: مثلاً لا توجد مرجعية واحدة بالنسبة للقطاع العمال او القطاع الصحي او القطاع التعليمي... الخ. فهناك بوادر لوجود مثل هكذا مراجع. ولكن لا يوجد مراجع، او مرجع واحد متكامل او جهاز واحد متكامل بالمعنى الصحيح. يعني آخرعتقد أنه مع ان القيادة الموحدة للانتفاضة كانت قد سمت هذا العام، العام الرابع للانتفاضة، بأنه عام البناء، ومع انتشار في الأرض المحتلة ان هنالك، فعلًا، بعض العمل في هذا الاتجاه، الا اني اعتقد انه كان من الممكن ان نقطع اشواطاً طويلاً في هذا المسار، وانا شخصياً، مثلاً، كنت من المؤيدن في فترة ما، حتى قبل عام، لتطوير السلطة الوطنية المحلية من خلال الاعلان عن تشكيل جهاز لحكومة مؤقتة. كانت من الممكن ان تشكل تواصلاً بين القيادة الفلسطينية في الخارج وبين القيادات المحلية في الداخل، وكان يمكن لها وبالتالي ان تلأ الفراغ الميكي التنظيمي الذي حدث بعد اعلان الدولة الفلسطينية وفك الاردن لارتباطه مع الضفة الغربية. ولو كنا قمنا بذلك هذه الخطوة لكان هنالك هدفاً اضافياً لاعلان الدولة نفسها وللعملية العصبية التي قمنا بها.

□ والآن: هل هناك حاجة لحكومة مؤقتة؟

■ د. نسيبة: لا زلت، الان، بحاجة الى تحديد مراحل، ان كانت الحكومة المؤقتة او غيرها، بحاجة الى تحديد اهداف مرحلية يمكن من خلالها او بها ان تنتقل بالانتفاضة من مكان التراوح استراتيجياً ومكان الروتين في فعاليات المقاومة. ان ننتقل من هذا الموقع الى موقع فيه، مرة اخرى، شيء من الابداع والمبادرة.

□ هناك انتقادات حول علاقة الجهاز القيادي مع قاعدة الانتفاضة. وهناك من يقول ان هذه العلاقة تحولت الى علاقة اوامر عسكرية.

■ د. نسيبة: هنالك مبالغة في الوصف في هذا الموضوع. الواقع الامر هو ان الجماهير هي صانعة الانتفاضة وهي قيادة الانتفاضة. في البيانات لم تصدر للانتفاضة، التي هي قائلة بشكل عام اطراف الحركة الوطنية، هذه البيانات لم تصدر اية اوامر بالمعنى الضيق هذه الكلمة واغا، برأيي، نجحت بشكل عام بان تمسك زمام الامور وان تترجم الانتفاضة الجماهيرية الى رسالة سياسية معينة وان تتضاع استراتيجية للمقاومة حتى لا تكون الانتفاضة مجرد انفعال جماهيري عشوائي. وهذه البيانات قامت ببرمجة الانفعال الجماهيري وقامت ايضاً بوضع خطيط له ونجحت الى حد كبير، ولا زالت ناجحة في هذا المجال.

□ لكن يجري الحديث، مثلاً، عن تذمر مصدره الاضرابات المستمرة.

■ د. نسيبة: القيادة الوطنية الموحدة للانتفاضة من خلال البيانات حاولت في كل الاحوال ان لا تضع برامج للمقاومة هي ليست في واقع الامر من افعال الجماهير اصلاً. اي اهنا بشكل عام تمررت بان طالب الجماهير يعمل ما تقول الجماهير بعمله اصلاً. بالطبع في بعض الاحيان، خلال السنوات الثلاث ونصف السنة الماضية، كانت القيادة تتجدد وفي احياناً اخرى لا تصب الهدف بالشكل الصحيح، وبالتالي كانت هناك عملية مراجعة مستمرة من قبل هذه القيادة من اجل ترتيب هذه البرامج بحيث تناسب مع الاستعدادات الجماهيرية. وهذا لا يزال قائماً، لكن المشكلة هي بعض الاحساس بالملل من ان هذه البرامج هي بالاغلب روتينية. ولم يحدث خلال فترة طويلة اي تجديد عليها. والاضرابات، مثلاً، كانت تقتل في الماضي هدفاً معيناً، الان هنالك شعور بأن الاضراب قد لا يحقق هذا الهدف واما، في الغالب، قد يضر او يؤدي بالطرف الفلسطيني.

■ رمزي حكيم ■

□ الجهات العسكرية والاعلامية في اسرائيل سارعت الى «تأيين» الانتفاضة. وهناك شبه اجماع يدعى بأن الانتفاضة انتهت او في طريقها الى الزوال. ما هو تقييك على ذلك؟

■ د. نسيبة: جهات اسرائيلية كثيرة كانت في السابق، ولا تزال، تسعى لفسر بعض المظاهر او التصريحات التي تصدر عن اطراف فلسطينية في الارض المحتلة، على امل ان تظهر لنفسها، اولاً، وللعالم ان الانتفاضة انتهت او على وشك الانتهاء. برأيي ان الانتفاضة هي ظهر من مظاهر المقاومة الفلسطينية للاحتلال وهذه المقاومة مستمرة ما دام الاحتلال موجوداً، مع ان هنالك، بالطبع، حركة موجية في الانتفاضة بين مد وجزر، وهنالك ايضاً في الفترة الاخيرة مرحلة جزر بشكل قد يؤدي لدى البعض لاستنتاج باننا، وبالتالي، على وشك ان نطوي هذه الصفحة وكأن الانتفاضة كتاب يقرأ البعض ومن ثم يضعه جانباً.

□ ما المقصود؟

■ د. نسيبة: الموضوع، تاريخياً، اعمق من هذا الوصف بكثير. فصفحة المقاومة الفلسطينية لا تطوى حتى يتم طي صفحة الاحتلال.

□ موضوع تقييم الانتفاضة طرح، علينا، بشكل مكثف في الفترة الاخيرة فقط. وهذا يعني، بالضرورة، وجود مظاهر سلبية ترافق مسيرة الانتفاضة.

■ د. نسيبة: اذا كان نسمع اليوم افكاراً تكتب وتنشر بشكل علني على صفحات الجرائد، فهذا لا يعني ان البعض يستطيع ان يتكلم بصراحة اليوم بينما لم يكن باستطاعته فعل ذلك من قبل، واما لسبب وجيه وهو بعض المظاهر السلبية التي اخذت تطفو على السطح في المجتمع الفلسطيني، وهي ظواهر رافت الانتفاضة منذ فجرها ولتكن الان تشكل مكتباً خطاً و يجب الانتهاء لها من اجل تجاوزها وبالتالي اعادة دفة تسبيب الاحداث بشكل يتوافق والمصلحة الفلسطينية.

□ جرى الحديث، في الفترة الاخيرة، عن وجود تعلم عام من ظواهر اللئام والاغتيالات والاضربات المستمرة.

■ د. نسيبة: اعتقد ان التذمر، بشكل عام، مصدره نوع من الشعور بالضياع. يعني آخر: اين نحن من الهدف؟ كيف نستطيع الاستمرار؟ ما هي المراحل التي يجب التعرض فيها؟ هذه امور كانت واضحة في الفترة الاولى من الانتفاضة ولكنها ليست واضحة الان. وهنالك حاجة وضرورة لأن تقوم القيادة بصياغة استراتيجية تأخذ بعين الاعتبار الوضع الذي وصلنا اليه والمراحل التي قطعناها.

□ لكن هناك ايضاً ضغوطاً اخرى يعاني منها الجمهور الفلسطيني مصدرها الظواهر السلبية المرافقة للانتفاضة.

■ د. نسيبة: بعض تذمر الجمهور قد يكون ناجماً عن الضغط المتراكם عبر ثلاث سنوات ونصف السنة من الانتفاضة. فالاحتلال في هذه السعوات صعد من ممارساته القمع والتكميل والمحصار والقتل والتجويع... الخ. وهنالك بعض الضغوط الناجمة عن الانتفاضات التي تجري هنا وهناك والتي سببها الاضطرابات النفسية الصعبة. هنالك مظاهر السرقة الناجمة عن الاضطرابات النفسية الصعبة. كذلك استخدام ظاهرة اللئام من قبل اشخاص خارج الحركة الوطنية لتنفيذ مآرب خاصة بهم. الاستمرار في عملية قتل العمال بشكل يتناقض مع توجهات القيادة الوطنية الموحدة وقيادة م.ت.ف. كل هذه الامور، مجتملاً، تشير الى وجود علة اساسية جوهرية يجب الانتهاء اليها وهي الشعور بعدم وجود استراتيجية محددة لمسار الانتفاضة في مراحلها الحالية والمستقبلية.

□ ما المقصود بعبارة «استراتيجية»؟

■ د. نسيبة: عملياً، انا شخصياً اشعر مثلاً انا كنا في السابق قد قطعنا اشواطاً معينة على طريق تكوين الدولة الفلسطينية. ومن هذه الاشواط مثلاً ما قام به الشعب من خلال اعماله العصبية. واعتقد انا، للاسف، لم نقم بما فيه الكفاية على الصعيد الآخر والذي اعتبره الوجه الآخر للعصبية وهو البناء. عملية بناء او تطوير السلطة الفلسطينية في الارض المحتلة. يعني آخر لم نقم بعمل ما فيه الكفاية

النهار

الجمعة ٨ مارس الاول ١٩٨٩

سري نسيبة: اسرائيل تواجه اختبارا حقيقيا غسان الشكعة: الموقف المصري يعكس الموقف الفلسطيني

القدس/ قال فلسطينيون في الضفة الغربية المحالة امس ان قبول مصر مقترنات السلام الامريكية يضمن تقدم جهود السلام في الشرق الاوسط على الرغم من استمرار وجود عقبات عديدة.

وقال نسيبة ان اسرائيل اعتادت ان تتراجع كلما حاولت اي جهة ان تبذل جهودا لاشراكها في مساعي السلام. واعرب عن اعتقاده بأن اسرائيل ستتجدد نفسها الان مضطرا لاتخاذ خطوات اكبر في اتجاه السلام.

واضاف قوله ان اي رد من جانب مصر يتفق مع موقف منظمة التحرير يمكن ان يثير ازمة في الحكومة الائتلافية الاسرائيلية.

وقال نسيبة انه اذا نجحت الولايات المتحدة في عقد اجتماع فلسطيني - اسرائيلي فسيكون ذلك انجازا في حد التتمة ص ١١ ع ٦

وقال ان تطورات حلت في الاسابيع القليلة الماضية اشارت بوضوح الى ان الطرفين يقتربان من عقد اجتماع فلسطيني - اسرائيلي مشترك.

وقال ان الولايات المتحدة يمكن ان تعض قدما في تنفيذ خطتها بعد اعلان مصر عن ردها.

ورحب ايضا غسان الشكعة بالرد

سري نسيبة - تتمة

ذاتة.

وقال انه حتى في حالة انهيار المفاوضات بعد بدء الاجتماع مباشرة فسيكون ذلك بمثابة خطوتين الى الامام خطوة واحدة الى الوراء.

وقال مشيرا الى رفض اسرائيل مبادرة مصرية في تثبيت الاول الماضي لعقد اجتماع فلسطيني - اسرائيلي ان اسرائيل تواجه الان اختبارا حقيقيا.